

УДК 332.14
ББК 65.04

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ РЕГИОНА: ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ

*Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко,
Ю.А. Писаров*

В статье обсуждается теоретическая платформа для исследования вопросов экономической безопасности и экономической защищенности региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, экономическая защищенность, регион, оценка.

ECONOMIC SECURITY OF A REGION: INTRODUCTION INTO THE THEORY

*Yu.A. Friedman, G.N. Rechko,
Yu.A. Pisarov*

The paper discusses the theoretical platform for the study of the issues of the economic security and regional economic protection.

Key words: economic security, threats, economic protection, region, assessment.

Проблема экономической безопасности в последние два десятилетия находится в центре оживленных дискуссий. Однако, несмотря на это, до сих пор в данной области знаний далеко не все аспекты имеют достаточную теоретическую, методологическую, методическую и практическую проработку.

Такому феномену есть вполне объективное объяснение. «Экономическая безопасность», с одной стороны, является междисциплинарной многомерной категорией (своего рода «синтез» экономики, социологии, политологии, менеджмента и др.), что позволяет достаточно широко ее интерпретировать¹. С другой стороны, это — многоуровневое понятие (существует международный, национальный, региональный, отраслевой, корпоративный, личный уровни обеспечения безопасности), что находит отражение в трансформации содержания термина при изменении уровня его рассмотрения.

Поставив перед собой задачу: оценить уровень «экономической защищенности территории» — мы столкнулись с необходимостью не только дать определение этой экономической категории, но и уточнить такое понятие, как «экономическая безопасность региона», а также разработать инструментарий, позволяющий определить внешние и внутренние угрозы благополучию региона, и выделить совокупность задач, решение которых обеспечивает достижение положения «отсутствие опасности» в экономической сфере.

«Три кита» теории экономической безопасности

Первые серьезные работы по проблемам экономической безопасности России появились в конце 1994 г. — по признанию специалистов², наиболее полно теоретическая сторона вопроса была рассмотрена в журнале «Вопросы экономики» (1994 г., № 12). Позже в полемику вступили многие крупнейшие российские экономисты. На текущий момент экономической безопасности РФ посвящено большое количество статей, несколько монографий, учебников, в которых *экономическая безопасность* (ее сущность, объект, задачи и т. д.) трактуется далеко не однозначно. Например:

— совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию [1, с. 5];

— состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов,

социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов [20, с. 7];

– сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом [12, с. 49];

– состояние экономики, при котором обеспечивается защита национальных, региональных, местных и личных экономических интересов в условиях неблагоприятного влияния негативных воздействий, достигаемое за счет реализации органами управления и обществом институциональных норм, закрепленных в нормативных правовых актах [25];

– совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую защиту от различного рода угроз и потерь [2, с. 45].

Законодательное определение понятия «экономическая безопасность» можно найти в Федеральном законе от 13 октября 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» как «состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям» [10, ст. 2].

В Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (1996 г.) термин *экономической безопасности* не уточняется, однако неявно трактуется как состояние экономики, обеспечивающее приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз [5].

В более поздних документах о национальной безопасности [7; 21] единое содержательное определение экономической безопасности отсутствует (видимо, из-за несформировавшегося унифицированного представления этой экономической категории).

Изложенное выше позволяет утверждать, что экономическая безопасность базируется на «трех

китах»: сущности; задачах, решение которых обеспечивает состояние «отсутствие опасности»; совокупности условий и факторов, которые не проявляют себя при отсутствии опасности.

Именно отношение к определению этих основных компонентов экономической безопасности и отличает многочисленные исследования. Мы предприняли попытку дать оценку позиции специалистов, исследующих проблемы экономической безопасности, и сформулировать собственное мнение.

Начнем с сущности экономической безопасности (см. рис. 1). С нашей точки зрения, не вполне корректно определять сущность экономической безопасности как «возможность, готовность, способность или устойчивость экономики», которые фокусируют внимание на определенных характеристиках функционирования экономики и, по сути, характеризуют всего лишь различные оттенки более широкого понятия «состояние экономики».

Именно «состояние экономики» предопределяет «возможность, готовность...» решать экономические задачи (личности, общества и государства). Также некорректным представляется использование для определения сущности экономической безопасности терминов «условия», «факторы», «национальное хозяйство», «народнохозяйственный комплекс» и т. п. Мы намерены придерживаться определения сущности экономической безопасности как «состояние экономики».

Совокупность задач, решение которых приведет экономическую систему в положение «отсутствие опасности», у разных авторов отличается. Более того, многие из них указывают на необходимость решать не только экономические задачи, но и социальные, политические, экологические и др. В этой части мы будем придерживаться версии, согласно которой задачи обеспечения экономической безопасности системы следует решать в первую очередь в сфере экономики.

В соответствии со ст. 7 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. [21] существует национальная безопасность во внутривнутриполитической, экономической, социальной сферах, в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологической сферах, а также в сфере общественной безопасности.

Обеспечение безопасности в каждой сфере жизнедеятельности имеет свои стратегические цели (обеспечение национальной безопасности), отвечающие стратегическим национальным интересам и соответствующие стратегическим национальным приоритетам.



Рис. 1. Примеры трактовки сущности экономической безопасности³

Национальные интересы России в сфере экономики на долгосрочную перспективу заключаются в повышении конкурентоспособности национальной экономики (ст. 21 Стратегии). Среди приоритетов устойчивого развития (ст. 24) – «экономический рост»⁴. В качестве стратегических целей обеспечения национальной безопасности применительно к экономическому росту определены (ст. 53) «вхождение России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта, а также достижение необходимого уровня национальной безопасности в экономической и технологической сферах». Достигается экономический рост (ст. 54) «путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации». И далее (ст. 58): «для обеспечения национальной безопасности за счет экономического роста Российская Федерация основные усилия сосредоточивает на развитии науки, технологий и образования, совершенствовании национальных инвестиционных и финансовых институтов в интересах достижения необходимого уровня безопасности в военной, оборонно-промышленной и международной сферах».

В Стратегии не прописана структура «экономической безопасности», что говорит об отсутствии консенсуса в данном вопросе. Этот вывод подтверждают многочисленные научные публикации, где предлагаются различные варианты перечня «ведущих структурных элементов экономической безопасности»⁵.

На наш взгляд, принципиально важно (при всем многообразии авторских определений) в формулировании перечня задач для достижения положения «отсутствие опасности» в экономической сфере придерживаться вектора «защиты основных национальных экономических интересов» (национальных интересов страны в сфере экономики).

Тогда в сжатом (акцентированном) виде, руководствуясь положениями Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., в понятие экономической безопасности надлежит вкладывать такой смысл, как способность к развитию национальной конкурентоспособности в системе глобальных конкурентных рыночных отношений (именно к развитию, поскольку если экономика не развивается, у нее резко сокращаются возможности выживания).

«Экономическая безопасность государства» не существует вне пространства и времени. Она всегда является «превращенной формой» распространенных представлений об угрозах благополучию страны со стороны каких-либо экономических факторов, которые, в

свою очередь, отражают положение этой страны в международном разделении труда. Вполне логично, что в третьей части определения экономической безопасности большинство авторов вводят положения о защите от угроз (угроз и действий, угроз и влияний, угроз и потерь, шоков и т. п.). Во многих случаях исследователи ограничиваются указанием на внутренние и внешние угрозы⁶, а отдельные авторы вообще отказываются от третьей части определения экономической безопасности (например: [12, с. 49]).

Мы понимаем под угрозой совокупность условий и факторов, намерений и возможностей, представляющих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства [8, ст. 3].

Невзирая на то, что понятия «опасность» и «угроза» имеют схожее значение («угроза — это возможная опасность», «опасность — воз-

можность, угроза бедствия, катастрофы, чего-то нежелательного»⁷), содержание понятия «угроза» обычно раскрывают через понятие «опасность», считается, что такое определение универсально для любых видов безопасности.

Представляется полезным и понимание того, что угрозы безопасности имеют объективный характер и возникают в результате столкновения интересов (индивидов, классов, государств) при их взаимодействии в процессе общественного развития. Соответственно выделяют внешние и внутренние, реальные и потенциальные, текущие и стратегические угрозы, а также другие их разновидности. Попытка синтеза различных классификаций видов угроз экономической безопасности представлена на рисунке 2. Мы будем придерживаться классификации угроз по «месту их возникновения относительно защищаемого объекта» — *внешние и внутренние угрозы*.

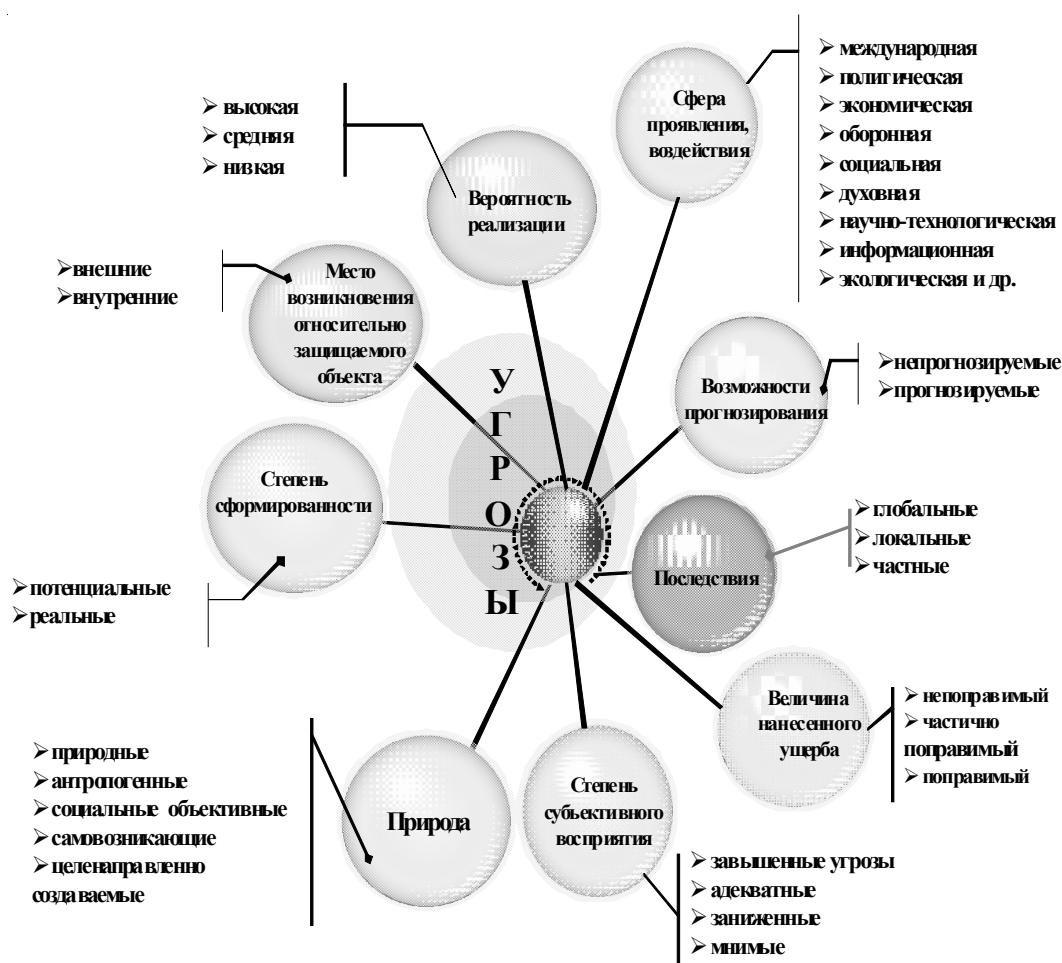


Рис. 2. Обобщенная классификация видов угроз экономической безопасности по основным классификационным признакам

Понятно, что каждая угроза безопасности национальных экономических интересов обусловлена воздействием на них различных факторов. При этом каждый фактор — это предмет особого анализа и изучения.

С позиций экономической безопасности важно не только своевременно выявлять и анализировать ожидаемые угрозы экономической безопасности, но и оценивать, и прогнозировать влияние этих угроз. В конечном итоге это позволяет разработать меры, содействующие упреждению угроз для национальной экономики (особенно в условиях неопределенности развития мировой экономики) или минимизации влияния негативных воздействий на экономическую систему.

Экономическая защищенность региона: основные понятия. В настоящее время экономическая безопасность рассматривается в основном с позиций национальной экономики, ее региональную составляющую большинство исследователей характеризуют как недостаточно разработанную.

В зарубежной литературе проблемы экономической безопасности на региональном внутригосударственном уровне практически не анализируются (концептуальные взгляды на экономическую безопасность страны рассматриваются преимущественно в глобальном, международном и внешнеэкономическом аспектах).

Первые публикации отечественных исследователей, где в качестве объекта экономической безопасности рассматривался регион, появились в середине 1990-х годов.

В рамках единой экономической стратегии развития России каждый ее регион погружается в конкурентную среду и самостоятельно проводит экономическую политику для улучшения своих конкурентных позиций. А там, где есть конкурентная борьба, непременно возникает проблема экономической безопасности. Особую актуальность проблеме экономической безопасности регионов придает их поляризация по уровню социально-экономического развития: деятельность регионов с разным уровнем развития в рыночных отношениях усиливает значение управления защитой собственных экономических интересов от издержек «конкурентной борьбы».

Вместе с тем интеграционное взаимодействие регионов в границах единого экономического пространства повышает взаимовлияние и уязвимость экономик регионов от экзогенных (внешних по отношению к региону) источников угроз. Угрозы могут зарождаться и инициироваться и в самом регионе, что заставляет регионы предвидеть, локализовать, минимизировать, нейтрализовать и, по возможности, компенсиро-

вать последствия действия угроз. При этом возрастает ответственность субъектов хозяйствования региона за обеспечение собственной экономической безопасности.

Регион как экономический объект имеет двойственный характер [6]. С одной стороны, он представляет собой относительно самостоятельную экономическую подсистему со своим ресурсным и экономическим пространством. С другой стороны, регион (как субъект Федерации) — это часть национальной экономики, его функционирование связано с участием в формировании единого экономического пространства.

Понятно, что в основе экономической безопасности региона лежат региональные экономические интересы (обеспечение высокого уровня жизни населения и дохода собственникам капитала, эффективное использование имеющегося в регионе экономического потенциала, сбалансированность и интеграция в финансовую систему страны и т. п.), максимально согласованные и взаимоувязанные с общенациональными интересами в сфере экономики. И обеспечение экономической безопасности региона фактически сводится к необходимости защищать свои основные экономические интересы от различного рода внутренних и внешних угроз.

Исходя из изложенного выше авторского понимания основополагающих компонентов экономической безопасности России, экономическую безопасность региона мы определяем как «состояние экономики региона, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз». Под конкурентоспособностью региона мы понимаем его способность обеспечивать высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг [26], что согласуется с основными региональными экономическими интересами.

Повышение региональной конкурентоспособности через улучшение конкурентных позиций (усиление конкурентных преимуществ) региональной экономики в экономическом пространстве (страны, мира) — основное направление обеспечения экономической безопасности региона (своего рода суперзадача, решение которой способствует достижению состояния «отсутствия опасности»).

Отсюда следует: оценка уровня конкурентоспособности экономики региона — важнейшая доминанта экономической безопасности региона. Здесь ключевым моментом, по нашему

мнению, является выбор конкурентно-значимых показателей для оценки факторов формирования конкурентной способности региона⁸.

Количественные характеристики конкурентоспособности региона как критериальные оценки экономической безопасности для мониторинга и предупреждения существенных угроз следует оценивать статистическими методами.

Можно согласиться с С.В. Казанцевым [14, с. 42], который утверждает, что территория страны (региона, субъекта Российской Федерации) *защищена*, если она ограждена от посягательств и нежелательного воздействия со стороны других государств, от действия сил, способных нанести существенный ущерб ее населению, хозяйствующим на ней субъектам, животному и растительному миру, природной среде и климату.

В качестве «координат» защищенности можно принять такие значимые характеристики защищаемого объекта (территории субъектов Федерации), как:

- уровень экономического потенциала региона;
- эффективность использования экономического потенциала региона;
- привлекательность региона для населения;
- привлекательность региона для бизнеса;
- инновационность экономики региона.

В заключение отметим, что изложенные в статье теоретические основы экономической защищенности региона позволили авторам разработать модельно-методическое обеспечение оценки конкурентоспособности экономики региона и апробировать его на примере отдельных регионов Сибирского федерального округа, что позволяет сформировать интегральные оценки уровней экономической защищенности регионов.

Примечания

¹ В отечественной научной литературе можно найти несколько десятков авторских определений экономической безопасности, сформулированных экономистами, юристами, социологами и др.

² Свидетельство тому – многочисленные ссылки в научных изданиях.

³ См., в частности: [1; 2; 4; 11; 12; 18; 20; 22; 25; и др.].

⁴ Четвертый раздел Стратегии [21] посвящен экономическому росту.

⁵ К примеру: [16; 20, с. 7; и др.].

⁶ Анализ показал, что основные подходы к определению негативных воздействий на экономические системы сформулированы в 1994 г. (см. тематический номер: Вопросы экономики, 1994, № 12). Все последующие разработки по существу строятся на базе представленных в нем позициях отечественных экономистов.

⁷ См. толковые словари, например: [9; 24, с. 601]; и др.

⁸ Анализ существующих подходов к оценке конкурентоспособности регионов ([3; 11; 15; 17; 19; 23; 27; 28; и др.]) показал, что для этих целей предлагается множество систем показателей, включающих как данные статистики, так и экспертные оценки.

Список литературы

1. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
2. Агапова, Т. Н. Методика и инструментарий для мониторинга экономической безопасности региона / Т. Н. Агапова // Вопросы статистики. – 2001. – № 2. – С. 44–48.
3. Важенин, С. Г. Контуры территориальной конкуренции / С. Г. Важенин, И. С. Важенина // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 271–288.
4. Глазьев, С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс / С. Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 1997. – № 1. – С. 3–16.
5. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Ч. III : одобрена Указом Президента РФ от 29 апр. 1996 г. № 608. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pcrp.ru/manage/printdoc?tid=&nd=9019345&nh=0§=1> (дата обращения: 12.04.2013). – Загл. с экрана.
6. Гранберг, А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов / А. Г. Гранберг // Регион: экономика и социология. – 2007. – № 1. – С. 87–107.
7. О безопасности : закон Российской Федерации от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12181538/1/#100> (дата обращения: 08.01.2013). – Загл. с экрана.
8. О безопасности : закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://sv-info.ru/bezopasnost/federal-law-on-safety.html> (дата обращения: 13.02.2013). – Загл. с экрана.
9. Образовательный ресурс. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.edudic.ru/search/>. – Загл. с экрана.
10. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности : закон Российской Федерации от 13 окт. 1995 г. № 157-ФЗ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://ecology.gpntb.ru/usefullinks/oficialdoc/zakonrf/zakons_federalzak/zakons_239/ (дата обращения: 03.01.2013). – Загл. с экрана.
11. Иванов, Е. Экономическая безопасность России / Е. Иванов // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 11. – С. 44–51.
12. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 1998. – № 10. – С. 35–58.
13. Казанцев, С. В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России / С. В. Казанцев // ЭКО. – 2008. – № 5. – С. 63–80.

14. Казанцев, С. В. Экономическая безопасность и оценка экономической защищенности территории / С. В. Казанцев // Регион: экономика и социология. — 2010. — № 3. — С. 40–56.
15. Конкурентные позиции региона и их экономическая оценка / под ред. Г. А. Унтуры. — Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 1997. — 156 с.
16. Коротков, Э. М. Управление экономической безопасностью общества / Э. М. Коротков, А. А. Беляев // Корпоративный менеджмент. — 2001. — № 6. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-6/02.shtml> (дата обращения: 23.02.2013). — Загл. с экрана.
17. Ларина, Н. И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов / Н. И. Ларина, А. И. Макеев // ЭКО. — 2006. — № 10. — С. 2–26.
18. Паньков, В. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы / В. Паньков // Внешняя торговля. — 1992. — № 6. — С. 26–30.
19. Селезнев, А. З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России / А. З. Селезнев. — М. : Юрист, 1999. — 383 с.
20. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России / В. К. Сенчагов // ЭКО. — 2007. — № 5. — С. 2–20.
21. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. : (утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537). — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 12.01.2013). — Загл. с экрана.
22. Страхов, А. И. Экономическая безопасность / А. И. Страхов // ЭКО. — 1998. — № 7. — С. 64–68.
23. Унтура, Г. А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности / Г. А. Унтура // Регион: экономика и социология. — 2002. — № 1. — С. 3–16.
24. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. — М. : Альта-принт, 2005.
25. Феофилова, Т. Ю. Проблемы теории экономической безопасности / Т. Ю. Феофилова // Проблемы современной экономики. — 2009. — № 4 (32). — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2840> (дата обращения: 04.02.2013). — Загл. с экрана.
26. Фридман, Ю. А. Конкурентные преимущества и инновационность экономики регионов / Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, А. Г. Пимонов // Регион: экономика и социология. — 2011. — № 1. — С. 33–49.
27. Шеховцева, Л. С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания / Л. С. Шеховцева // Маркетинг в России и за рубежом. — 2001. — № 4. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.mavriz.ru/articles/2001/4/135.html> (дата обращения: 23.01.2013). — Загл. с экрана.
28. Шнипер, Р. И. Конкурентные позиции регионов и их оценка / Р. И. Шнипер // Регион: экономика и социология. — 1995. — № 1. — С. 3–24.